

RELATÓRIO DE AVALIAÇÃO QUALITATIVA DA OFERTA EDUCATIVA II E III CICLOS DE ESTUDOS

2º Semestre - Ano letivo 2021/2022

Setembro, 2022

Observador Consultivo



CPLP
Comunidade dos Países
de Língua Portuguesa

Reconhecimentos Públicos



Ficha Técnica do Documento:

Título do Documento: Relatório de Avaliação Qualitativa da Oferta Educativa – II e III Ciclos de Estudos – 2º Semestre – Ano letivo 2021/2022

Elaborado por: AAGQ e Vice-Presidência para a Área de Avaliação e Garantia da Qualidade

Data Apresentação: setembro de 2022

Versão: 01

Controlo do Modelo:

Elaborado por: AAGQ

Código: AAGQ-RL-02

Revisto:

SV | Coordenadora | AAGQ

Aprovado:

IS | Vice-Presidente

Data:

26-07-2021

Índice

Lista de Abreviaturas.....	4
1. Enquadramento.....	5
2. Análise dos Pontos Fortes	5
3. Análise dos Aspetos a Melhorar.....	6
4. Considerações Finais	7

Lista de Abreviaturas

Cursos II Ciclo:

ANT: Antropologia
CC: Ciências da Comunicação
CP: Ciência Política
EA: Estudos Africanos
EST: Estratégia / Estudos Estratégicos
GPP: Gestão e Políticas Públicas
GS: Gerontologia Social
MPA: MPA – Administração Pública
PDRH: Políticas de Desenvolvimento de Recursos Humanos
PS: Política Social
RI: Relações Internacionais
SOC: Sociologia
SOT: Sociologia das Organizações e do Trabalho
SRS: Sociedade, Risco e Saúde

Cursos III Ciclo:

AP: Administração Pública
CC: Ciências da Comunicação
CP: Ciência Política
PDRH: Políticas de Desenvolvimento de Recursos Humanos
PS: Política Social
RI: Relações Internacionais

Outras:

ES: Envelhecimento e Saúde
FUC: Ficha de Unidade Curricular
GAOS: Gestão e Administração de Organizações de Saúde
TACP II: Temas Aprofundados de Ciência Política II: Instituições, Atores e Processos Políticos
UCs: Unidades Curriculares
UCAP: Unidade de Coordenação de Administração Pública
UCEST: Unidade de Coordenação de Estratégia

1. Enquadramento

O presente relatório tem como objetivo apresentar os resultados da Avaliação Qualitativa da Oferta Educativa dos II e III Ciclos de Estudos respeitantes ao 2.º semestre do ano letivo 2021/2022.

A fonte documental utilizada foram as atas das reuniões semestrais realizadas entre os representantes dos Alunos e os Coordenadores de cada Curso.

O processo de recolha de informações foi espoletado pela Área de Avaliação e Garantia da Qualidade, através de *email* enviado no dia 26 de maio de 2022 para os Coordenadores das Unidades de Coordenação.

Quinze reuniões decorreram em formato *online* e cinco foram realizadas em formato presencial.

Todas as Unidades de Coordenação do II e do III Ciclo participaram neste processo avaliativo, à exceção da Unidade de Coordenação do Mestrado de Sociologia, que referiu que os alunos não compareceram na reunião agendada.

À semelhança do sucedido em anos letivos anteriores, manteve-se a premissa de não se incluir no processo de avaliação qualitativa nem o *Advances MA in Social Work* nem os Cursos interuniversitários de III Ciclo.

Tal como no primeiro semestre, os cursos do II Ciclo de Estudos foram igualmente objeto de avaliação quantitativa, tendo os respetivos resultados sido apurados e divulgados em relatório próprio.

No que respeita à estrutura deste documento, os pontos 1 a 4 correspondem à ordem de trabalhos definida no modelo de ata disponibilizado a todas as Unidades de Coordenação:

1. Assuntos Pedagógicos e Científicos;
2. Assuntos Materiais e Logísticos;
3. Assuntos Relacionados com o Acompanhamento dos Alunos;
4. Assuntos Supervenientes.

Para cada tópico foi solicitada a identificação dos pontos fortes e dos aspetos a melhorar.

No presente documento listam-se, nos respetivos capítulos, quer os pontos fortes comumente mais destacados em todos os cursos quer as sugestões de melhoria com maior representatividade propostas pelos alunos de ambos os Ciclos de Estudo.

Encerra-se o relatório com algumas considerações finais gerais e, em anexo, é disponibilizada - em formato tabela - a informação constante nas atas recebidas, de modo a promover tanto uma leitura mais intuitiva do respetivo teor como a salvaguarda da reserva de identidade dos alunos que participaram nas reuniões com as respetivas Unidades de Coordenação.

2. Análise dos Pontos Fortes

Elencam-se aqui os pontos fortes genericamente mais assinalados pelos representantes dos alunos, em cada um dos itens constantes em ata:

1. Assuntos Pedagógicos e Científicos

- a. Qualidade científica e pedagógica dos docentes;
- b. Disponibilidade e proximidade do corpo docente e discente (evidenciando-se um acompanhamento próximo e interessado dos docentes pelos trabalhos e evolução dos alunos, incluindo tutorias);
- c. Presença e partilha de conhecimentos e experiências por parte dos convidados externos (especialistas e/ou docentes estrangeiros);
- d. Práticas pedagógicas dinâmicas, permitindo a participação ativa dos alunos e demonstração da matéria lecionada com exemplos práticos;
- e. Conteúdos programáticos interessantes e pertinentes;
- f. Bibliografia e materiais disponibilizados relevantes e atuais.

2. Assuntos Materiais e Logísticos

- a. Disponibilidade do pessoal não docente do ISCSP, com destaque para o acompanhamento e eficiência do Núcleo de Apoio aos Estudos Pós-graduados;
- b. Recursos da biblioteca e bases de dados de fácil acesso;
- c. Excelentes instalações, equipamentos de qualidade e manutenção dos espaços;
- d. Recursos informáticos e licenças de *software* disponíveis a alunos.

3. Assuntos relacionados com o Acompanhamento dos Alunos

- a. Apoio tutorial por parte dos docentes (considerado muito positivo para o processo de ensino e aprendizagem);
- b. Acompanhamento dos trabalhos ao longo do semestre;
- c. Disponibilidade, proximidade e acessibilidade dos docentes e das Unidades de Coordenação;
- d. Realização de *workshops* e de sessões de tutoria através da plataforma *Zoom*.

4. Assuntos Supervenientes

Não foram assinalados pontos fortes comuns aos vários cursos.

3. Análise dos Aspetos a Melhorar

Apresenta-se de seguida uma síntese ilustrativa das principais sugestões de melhoria identificadas.

1. Assuntos Pedagógicos e Científicos

Neste ponto foram identificados vários aspetos a melhorar específicos de cada curso e que podem ser consultados nas tabelas em anexo. Assim, apresenta-se de seguida uma síntese ilustrativa dos aspetos a melhorar transversais a mais do que um curso:

- a) Conteúdos programáticos semelhantes em algumas unidades curriculares;

- b) Conteúdos programáticos demasiado extensos e complexos para o tempo disponível para a sua assimilação pelos alunos;
- c) Excesso de trabalhos e falta de harmonia na calendarização dos mesmos;
- d) Disponibilização de materiais sobretudo *online*;
- e) Maior clarificação da informação sobre a avaliação e respetiva calendarização.

2. Assuntos Materiais e Logísticos

Também neste ponto foram identificados vários aspetos a melhorar específicos de cada curso e que podem ser consultados nas tabelas em anexo. À semelhança do ponto anterior, segue-se uma síntese ilustrativa dos aspetos a melhorar transversais a mais do que um curso:

- a. Disponibilização do serviço de bar ou refeitório;
- b. Melhorar o acesso à internet no instituto;
- c. Alargamento do horário dos serviços, nomeadamente a biblioteca e o centro cópias;
- d. Melhorar a manutenção dos projetores, pois alguns encontram-se avariados.

3. Assuntos relacionados com o acompanhamento dos alunos

Apesar de tendencialmente o acompanhamento prestado aos alunos ser genericamente considerado pelos vários cursos como um dos pontos fortes mais evidenciado, subsistem ainda alguns aspetos a melhorar, nomeadamente ao nível da orientação/tutoria.

4. Assuntos Supervenientes

Neste ponto foram referidos alguns aspetos a melhorar, específicos de cada curso e passíveis de ser consultados nas tabelas em anexo. De destacar os seguintes:

- a. Baixa assiduidade por parte dos estudantes de Mestrado (independentemente da avaliação se processar através de trabalhos escritos ou exame final);
- b. Acesso dos alunos à biblioteca de Geopolítica.

4. Considerações Finais

As reuniões das Unidades de Coordenação com os representantes dos alunos foram, na sua grande maioria (quinze), realizadas *online*. As restantes (cinco) realizaram-se nas instalações do ISCSP.

A taxa de resposta foi de 95% no II Ciclo de Estudos e de 100% no III Ciclo de Estudos. A exceção, no II Ciclo de Estudos, ocorreu no Mestrado em Sociologia, por não comparência dos estudantes na reunião agendada pela respetiva Unidade de Coordenação.

À semelhança do sucedido em anos letivos anteriores, o item que recebeu mais contributos (tanto ao nível dos pontos positivos como ao nível das sugestões de melhoria) foi o

correspondente aos Assuntos Pedagógicos e Científicos. Já o item Assuntos Supervenientes foi o que recebeu menos *inputs*: no II Ciclo os representantes dos alunos de quatro cursos não se pronunciaram relativamente a este item (Ciências da Comunicação, Ciência Política, Políticas de Desenvolvimento dos Recursos Humanos e Sociedade, Risco e Saúde); nos cursos de III Ciclo apenas os representantes dos discentes do Doutoramento em Relações Internacionais se manifestaram.

Pretende-se com o presente documento não só nomear as boas práticas percecionadas pelos mestrandos e doutorandos como também submeter à consideração superior as várias sugestões de melhoria apresentadas, tendo em vista o processo de melhoria contínua da oferta educativa de II e III Ciclos ministrada no ISCSP.

Em anexo, disponibiliza-se o conteúdo das atas entregues pelas Unidades de Coordenação, convertido em formato tabela, ao invés das cópias das atas em si. Esta alteração na prática implementada em anos anteriores deve-se essencialmente a dois motivos:

1. Facilitar a leitura e a comparabilidade do teor das diversas atas;
2. Salvaguardar a identidade dos alunos que prestaram o seu depoimento em sede de reunião com as respetivas Unidades de Coordenação.