

Relatório de Avaliação

Pós-Graduações

Organização e Funcionamento da Oferta Educativa

Perfis Médios | Ano Letivo 2022/2023



Dezembro 2023

Índice

Enquadramento	3
I. Resultados Globais	4
II. Perfis Médios Tabelas	5
III. Perfis Médios Gráficos	6
IV. Pontos Fortes e Aspectos a Melhorar	7

Enquadramento

Os questionários de avaliação final das Pós-Graduações foram aplicados via *online*, através do programa *SurveyMonkey*. O período de aplicação dos questionários decorreu entre 17 e 31 de Julho de 2023 para todas as Pós-Graduações excepto a Pós-Graduação em Administração e Gestão Financeira Pública, cuja aplicação deste questionário decorreu entre 5 e 19 de dezembro de 2023.

O processo de criação dos questionários foi articulado com o Gabinete de Apoio ao Instituto de Estudos Pós-Graduados (IEPG) que - numa fase prévia - facultou os dados necessários à preparação dos questionários e, posteriormente, procedeu ao envio dos respetivos *links* de acesso aos potenciais respondentes.

Por sua vez, a Área de Avaliação e Garantia da Qualidade (AAGQ) assegurou a criação dos questionários, o controle da evolução das taxas de resposta, o apuramento dos dados obtidos e a elaboração dos relatórios finais.

É possível constatar através da análise da tabela que a percentagem de respostas obtidas variou entre os 10,0% (percentagem mais baixa) e os 68,18% (percentagem mais alta).

PÓS-GRADUAÇÃO	N.º DE ALUNOS INSCRITOS	N.º DE QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS	% DE RESPOSTA
Administração e Gestão de Saúde	24	8	33,30%
Administração e Gestão Financeira Pública	22	15	68,18%
Comunicação e Marketing Político	13	4	30,80%
Comunicação Estratégica Digital	9	2	22,20%
Contabilidade e Gestão Pública	17	7	41,20%
Contratação Pública	10	2	20,00%
Corporate Diplomacy	10	1	10,00%
Criminologia e Reinserção Social	22	9	40,90%
Crise e Ação Humanitária	21	6	28,60%
Gestão de Recursos Humanos	24	9	37,50%
Governança e Desenvolvimento Regional e Local	21	6	28,60%
Serviço Social em Saúde, Intervenção e Inovação	10	2	20,00%

I. Resultados Globais

N.º DE ALUNOS INSCRITOS

203

N.º DE QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS

71

A avaliação foi feita com base numa escala de 0 (zero) a 5 (cinco) em que o 0 corresponde ao valor extremamente negativo e o 5 ao valor extremamente positivo.

1. Avaliação da vertente pedagógica e científica

Aspetos Avaliados:	MÉDIA
1.1. Adequabilidade do horário das aulas	4,4
1.2. Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	4,1
1.3. Acompanhamento da coordenação	4,2
1.4. Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	4,4
1.5. Nível de exigência	4,1
1.6. No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica é	4,5
MÉDIA Vertente Pedagógica e Científica	4,3

2. Avaliação das infraestruturas e dos recursos

Aspetos Avaliados:	MÉDIA
2.1. Infraestruturas (salas e equipamentos)	4,5
2.2. Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas <i>web</i> , <i>facebook</i> e <i>email</i>)	4,5
2.3. Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	4,2
2.4. No geral, o meu grau de satisfação com as infraestruturas e recursos é	4,2
MÉDIA Infraestruturas e Recursos	4,3

II. Perfis Médios | Tabelas

SIGLAS

AGS = Administração e Gestão de Saúde
AGFP= Administração e Gestão Financeira Pública
CMP = Comunicação e Marketing Político
CED = Comunicação Estratégica Digital

CGP= Contabilidade e Gestão Pública
CP = Contratação Pública
CD = Corporate Diplomacy
CRS = Criminologia e Reinserção Social

CAH = Crise e Ação Humanitária
GDRL = Governação e Desenvolvimento Regional e Local
GRH = Gestão de Recursos Humanos
SSSII = Serviço Social em Saúde, Intervenção e Inovação

PM PG 22/23 = Perfis Médios Pós-Graduações Ano Letivo 2022/2023

1. Avaliação da vertente pedagógica e científica

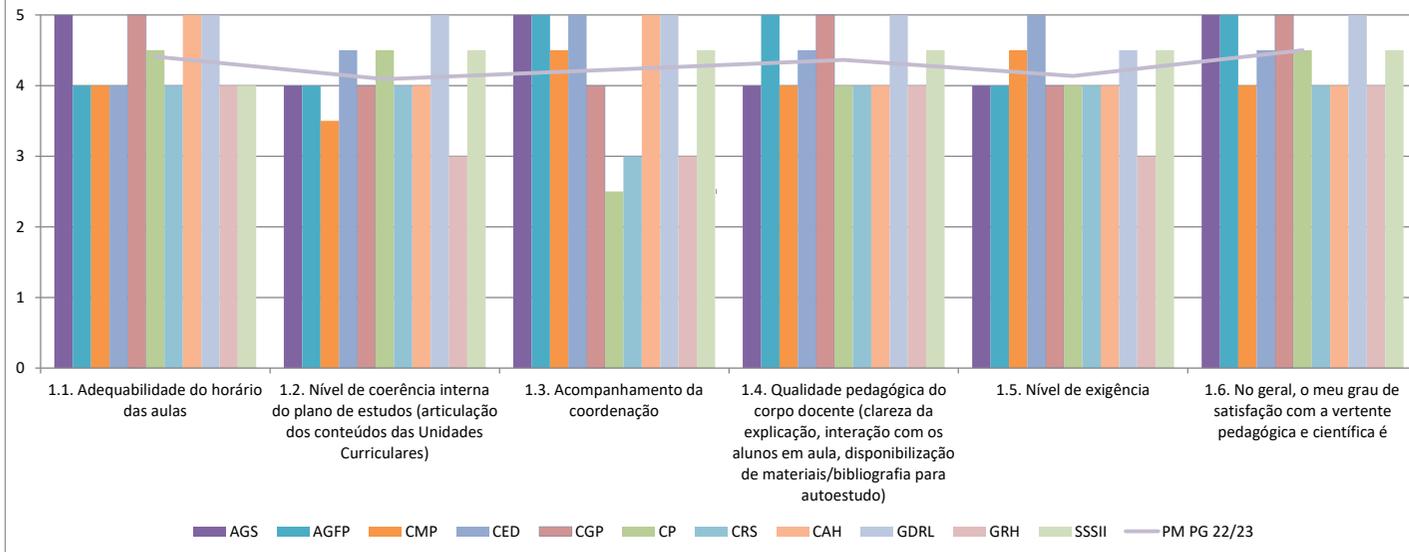
Aspetos Avaliados:	AGS	AGFP	CMP	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	GDRL	GRH	SSSII	PM PG 22/23
1.1. Adequabilidade do horário das aulas	5,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,5	-	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,4
1.2. Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	4,0	4,0	3,5	4,5	4,0	4,5	-	4,0	4,0	5,0	3,0	4,5	4,1
1.3. Acompanhamento da coordenação	5,0	5,0	4,5	5,0	4,0	2,5	-	3,0	5,0	5,0	3,0	4,5	4,2
1.4. Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	4,0	5,0	4,0	4,5	5,0	4,0	-	4,0	4,0	5,0	4,0	4,5	4,4
1.5. Nível de exigência	4,0	4,0	4,5	5,0	4,0	4,0	-	4,0	4,0	4,5	3,0	4,5	4,1
1.6. No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica é	5,0	5,0	4,0	4,5	5,0	4,5	-	4,0	4,0	5,0	4,0	4,5	4,5
MÉDIA Vertente Pedagógica e Científica	4,5	4,5	4,1	4,6	4,5	4,0	*	3,8	4,3	4,9	3,5	4,4	4,3

2. Avaliação das infraestruturas e dos recursos

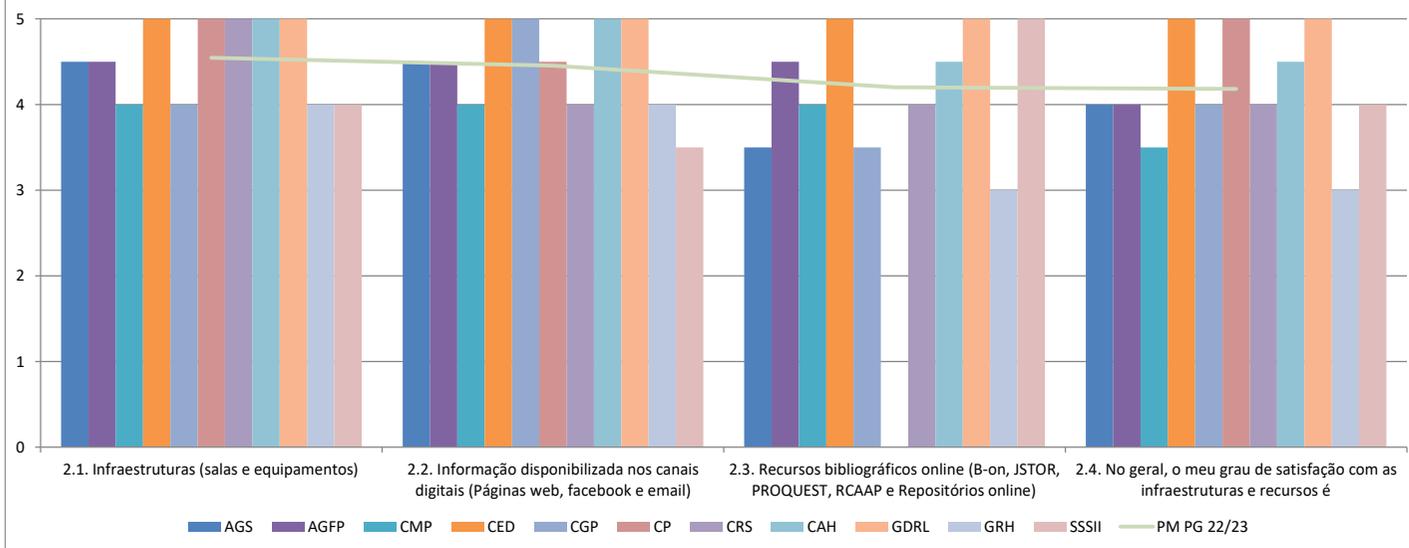
Aspetos Avaliados:	AGS	AGFP	CMP	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	GDRL	GRH	SSSII	PM PG 22/23
2.1. Infraestruturas (salas e equipamentos)	4,5	4,5	4,0	5,0	4,0	5,0	-	5,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,5
2.2. Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email)	4,5	4,5	4,0	5,0	5,0	4,5	-	4,0	5,0	5,0	4,0	3,5	4,5
2.3. Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	3,5	4,5	4,0	5,0	3,5	N/A	-	4,0	4,5	5,0	3,0	5,0	4,2
2.4. No geral, o meu grau de satisfação com as infraestruturas e recursos é	4,0	4,0	3,5	5,0	4,0	5,0	-	4,0	4,5	5,0	3,0	4,0	4,2
MÉDIA Infraestruturas e Recursos	4,1	4,4	3,9	5,0	4,1	4,8	*	4,3	4,8	5,0	3,5	4,1	4,3

* Não reuniu os critérios de validação (mínimo de 2 respostas)

1. AVALIAÇÃO VERTENTE PEDAGÓGICA E CIENTÍFICA



2. AVALIAÇÃO DAS INFRAESTRUTURAS E DOS SERVIÇOS



V. Pontos Fortes e Aspetos a Melhorar

Salientamos que as sugestões de melhoria apresentadas pelos alunos nos questionários de avaliação foram transpostas *ipsis verbis* para a tabela que se segue.

PÓS-GRADUAÇÃO	PONTOS FORTES (Itens cuja mediana é igual ou superior a 4,5)	ASPETOS A MELHORAR (principais itens apresentados pelos alunos nas sugestões de melhoria e itens com mediana igual ou inferior a 2,5)
Administração e Gestão de Saúde	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Adequabilidade do horário das aulas; Acompanhamento da coordenação; Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Administração e Gestão Financeira Pública	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Acompanhamento da coordenação; Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo); Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email); Recursos bibliográficos online (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios online).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Comunicação e Marketing Político	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Acompanhamento da coordenação; Nível de exigência.</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Comunicação Estratégica Digital	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares); Acompanhamento da coordenação; Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo); Nível de exigência; Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email); Recursos bibliográficos online (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios online).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Contabilidade e Gestão Pública	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Horário das aulas e carga horária semanal.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Adequabilidade do horário das aulas; Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Curso desatualizado, falta de prática, deveria apostar-se em usar plataformas de contabilidade de modo a ganhar outra sensibilidade que não se tem com contabilidade manual.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Contratação Pública	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Corpo docente com especial referência ao Prof. Fernando Batista. Haver docentes que respondem a questões práticas colocadas e dão opinião profissional. Empenho e motivação visíveis do corpo docente (apesar do cansaço e carga laboral a que estão sujeitos pelos cargos que ocupam). O olhar dado por alguns professores sobre as instituições onde trabalham e a Função Pública (é importante). Não haver trabalhos de grupo.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Adequabilidade do horário das aulas; Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares); Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Mais avaliações recorrendo a testes com consulta e não tanto a trabalhos (pelo menos chegar a 50/50) - torna mais justo para os colegas do privado, p/ os que não trabalham nas áreas estudadas e p/ os que não são juristas. Não esquecer que há pouca bibliografia disponível (sobre algumas matérias de uc's) e é muito difícil fazer o trabalho (com excepção de juristas) e conseguir aprender muito mais. Os temas dos trabalhos deveriam ser mais fechados (comentários colocadas/enunciado?) e deveria haver acompanhamento em como/onde obter literatura relevante (no caso de algumas uc's). Poderia haver mais sessões da uc "Práticas de Compras Públicas" desde que lecionadas pela atual docente - é 1 mais valia ver esclarecidas questões práticas e repensar a prática profissional. Refazer a uc sobre empreitadas - é necessário (por mais denso que seja) ter formação nesta área, incluindo a legislação em vigor, paralela. Rever a uc de Acordos-Quadros: o porquê dos trabalhos não corresponderem ao pretendido (notas baixas) e mais espaço para alunos colocarem as suas questões (sendo 1 matéria "complicada" p/ quem não trabalha na área dos AQ, só falando é que se vão arrumando ideias). Um campo mais simpático neste formulário para deixar comentários (que se pretende que contribuam, na prática, para melhoria da formação) Disponibilizar apresentações das aulas antes das mesmas ou logo depois para puder-se tirar os apontamentos correspondentes ou preparar antecipadamente as aulas. Professores (alguns!) reverem as apresentações antes do ano letivo de forma a que os powerpoints estejam atualizados (datas e legislação).</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Acompanhamento da coordenação.</p>

PÓS-GRADUAÇÃO	PONTOS FORTES (itens cuja mediana é igual ou superior a 4,5)	ASPETOS A MELHORAR (principais itens apresentados pelos alunos nas sugestões de melhoria e itens com mediana igual ou inferior a 2,5)
Criminologia e Reinserção Social	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Infraestruturas (salas e equipamentos).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Maior flexibilidade com os docentes que não são do ISCSP, mais consideração e respeito pelos interesses dos alunos uma vez que a propina possui um valor bastante significativo em relação ao respeito mostrado pelo IEPG, tanto na não flexibilização de datas, exames, como na não permissão de utilização do moodle por parte dos docentes convidados.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Crise e Ação Humanitária	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Cordiais, esclarecedores e educados.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Adequabilidade do horário das aulas; Acompanhamento da coordenação; Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email); Recursos bibliográficos online (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAAP e Repositórios online).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Um horário de funcionamento que se aproxime mais, ou até mesmo coincida com o horário das aulas. Para ser atendido presencialmente, era preciso chegar muito mais cedo (cerca de 2h30/3h mais cedo) e pouquíssimos colegas tinham essa disponibilidade por estarem a trabalhar, ou por viverem muito longe.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Governação e Desenvolvimento Regional e Local	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Corpo docente e pertinência das cadeiras.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Adequabilidade do horário das aulas; Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares); Acompanhamento da coordenação; Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo); Nível de exigência; Infraestruturas (salas e equipamentos); Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas web, facebook e email); Recursos bibliográficos online (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAAP e Repositórios online).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Maior tempo disponível para cadeira determinantes de gestão autárquica, como exemplo: contratação pública, Arqgis, gestão de fundos comunitários, entre outros. Em alguns momentos foi possível verificar alguma falta de articulação entre o Gabinete e a Coordenação do Curso. Dou como exemplo o seminário que ocorreu e que substitui algumas horas de aulas e o Gabinete não teve conhecimento prévio dessa informação.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Gestão de Recursos Humanos	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Professores muito profissionais e conhecedores das suas áreas.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Sem itens a assinalar.</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Deveria haver uma melhor articulação entre os conteúdos uma vez que, principalmente quanto à liderança, houve alguma repetição; reorganização da ordem dos módulos (p. Ex. Uniria os módulos de direito de RH e relações laborais, iniciaria a pós graduação com o módulo de A função dos RH).</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>
Serviço Social em Saúde, Intervenção e Inovação	<p>PONTOS FORTES APRESENTADOS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU SUPERIOR A 4,5 Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares); Acompanhamento da coordenação; Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo); Nível de exigência; Recursos bibliográficos online (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAAP e Repositórios online).</p>	<p>SUGESTÕES APRESENTADAS PELOS ALUNOS Não foi apresentada qualquer informação por parte dos alunos.</p> <p>ITENS COM MEDIANA IGUAL OU INFERIOR A 2,5 Sem itens a assinalar.</p>