

Relatório de Avaliação
Pós-Graduações
**Organização e Funcionamento da Oferta
Educativa**

Ano Letivo 2019/2020

IEPG
INSTITUTO DE ESTUDOS
PÓS-GRADUADOS



AGQ
ÁREA DE AVALIAÇÃO E
GARANTIA DA QUALIDADE

Outubro de 2020

ISCSP
INSTITUTO SUPERIOR DE
CIÊNCIAS SOCIAIS E POLÍTICAS
UNIVERSIDADE DE LISBOA

Observador Consultivo

 **CPLP**
Comunidade dos Países
de Língua Portuguesa

Reconhecimentos Públicos

 **EFMD**
EQUIS
ACCREDITED

 **EFQM**
Committed to Excellence
2018

Enquadramento

Os questionários de avaliação final das Pós-Graduações, foram aplicados via *online*, através do programa *SurveyMonkey*, entre os dias 05 de agosto e 09 de setembro.

O processo de criação dos questionários foi articulado com o Gabinete de Apoio ao Instituto de Estudos Pós-Graduados (IEPG), que facultou todos os dados necessários. Assim, a criação dos questionários foi assegurada pela Área de Avaliação e Garantia da Qualidade e o envio aos alunos dos *links* de acesso aos questionários foi assegurado pelo Gabinete de Apoio ao IEPG.

Para garantir uma maior objetividade neste processo de avaliação, procurou-se obter em todas as Pós-Graduações uma percentagem mínima de resposta de 50%. Para tal, o Gabinete de Apoio ao IEPG procedeu ao envio de emails de reforço aos alunos com os *links* de acesso aos questionários.

No entanto, a percentagem mínima de resposta de 50% não se verificou nas seguintes Pós-Graduações: *Corporate Diplomacy*, Crise e Ação Humanitária, Empreendedorismo e Inovação e Contabilidade e Gestão Pública. Na tabela em baixo verifica-se que a percentagem de resposta situou-se entre os 29,41% e os 87,50%.

PÓS-GRADUAÇÃO	N.º DE ALUNOS INSCRITOS	N.º DE QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS	% DE RESPOSTA
Administração e Gestão de Saúde (AGS)	16	14	87,50
Antropologia Biológica e Forense (ABF)	9	5	55,56
Comunicação Estratégica Digital (CED)	22	15	68,18
Contabilidade e Gestão Pública (CGP)	27	12	44,44
Contratação Pública (CP)	21	16	76,19
<i>Corporate Diplomacy</i> (CD)	17	5	29,41
Criminologia e Reinserção Social (CRS)	9	5	55,56
Crise e Ação Humanitária (CAH)	14	5	35,71
Empreendedorismo e Inovação (EI)	9	3	33,33
Gestão de Recursos Humanos (GRH)	27	18	66,67
Gestão e Desenvolvimento de Organizações de Economia Social (GDOES)	17	10	58,82
<i>Governance and Strategic Intelligence</i> (GSI)	14	9	64,29
Igualdade de Género (IG)	8	6	75,00
Informações e Segurança (IS)	10	7	70,00
Psicologia Positiva Aplicada (PPA)	18	13	72,22
Serviço Social em Saúde, Intervenção e Inovação (SSSII)	17	12	70,59

I. Resultados Globais

N.º DE ALUNOS INSCRITOS

255

N.º DE QUESTIONÁRIOS RESPONDIDOS

155

A avaliação foi feita com base numa escala de 0 (zero) a 5 (cinco) em que o 0 corresponde ao valor extremamente negativo e o 5 ao valor extremamente positivo.

I. AVALIAÇÃO VERTENTE PEDAGÓGICA E CIENTÍFICA

Regime Presencial Aspetos Avaliados:	MÉDIA
Adequabilidade do horário das aulas	4,2
Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	3,9
Acompanhamento da Coordenação	4,3
Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	4,2
Nível de exigência	3,9
No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica é	4,1
Média Global da Vertente Pedagógica e Científica	4,1
Regime a Distância Aspetos Avaliados:	MÉDIA
Duração das sessões virtuais	3,7
Acesso/utilização da plataforma Zoom	3,7
Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	3,8
Acompanhamento da Coordenação durante o modelo de ensino a distância	3,8
Qualidade pedagógica do corpo docente nas sessões virtuais (clareza da explicação, interação com os alunos, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	3,9
Esclarecimento de dúvidas no formato <i>online</i> /a distância	4,0
Adequabilidade do sistema de avaliação implementado	3,8
Nível de exigência	3,9
No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica neste modelo de ensino a distância é	3,7
Média Global da Vertente Pedagógica e Científica	3,8

II. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS

Regime Presencial Satisfação com os Serviços Aspetos Avaliados:	MÉDIA
Infraestruturas (salas e equipamentos)	4,3
Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas <i>web</i> , <i>facebook</i> e <i>email</i>)	3,9
Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	3,4
No geral, o meu grau de satisfação com os serviços é	3,8
Média Global dos Serviços	3,9
Regime a Distância Satisfação com os Serviços Aspetos Avaliados:	MEDIANA
Informação disponibilizada através de email	4,3
Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	3,4
No geral, o meu grau de satisfação com os serviços neste modelo de ensino a distância é	3,7
Média Global dos Serviços	3,8

II. Perfis Médios | Tabelas

SIGLAS:

AGS = Administração e Gestão de Saúde
ABF = Antropologia Biológica e Forense
CED = Comunicação Estratégica Digital
CGP = Contabilidade e Gestão Pública
CP = Contratação Pública
CD = Corporate Diplomacy

CRS = Criminologia e Reinserção Social
CAH = Crise e Ação Humanitária
EI = Empreendedorismo e Inovação
GRH = Gestão de Recursos Humanos
GDOES = Gestão e Desenvolvimento de Organizações de Economia Social

GSI = Governance and Strategic Intelligence
IG = Igualdade de Género
IS = Informações e Segurança
PPA = Psicologia Positiva Aplicada
SSSII = Serviço Social em Saúde, Intervenção e Inovação
PM PG 19/20 = Perfis Médios Pós-Graduações Ano Letivo 2019/2020

I. AVALIAÇÃO VERTENTE PEDAGÓGICA E CIENTÍFICA

Regime Presencial Aspetos Avaliados:	AGS	ABF	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	EI	GRH	GDOES	GSI	IG	IS	PPA	SSSII	PM PG 19/20
Adequabilidade do horário das aulas	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,2
Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	4,0	5,0	4,0	5,0	3,0	4,0	4,0	3,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
Acompanhamento da Coordenação	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	4,0	3,0	4,5	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	4,3
Qualidade pedagógica do corpo docente (clareza da explicação, interação com os alunos em aula, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	4,0	5,0	4,0	5,0	3,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0	4,0	5,0	4,0	4,2
Nível de exigência	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,9
No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica é	4,0	5,0	4,0	5,0	3,5	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,5	4,0	4,0	4,0	4,1
Média Global da Vertente Pedagógica e Científica	4,0	4,7	4,2	4,7	3,6	4,0	3,7	3,3	3,8	3,7	4,3	4,5	4,4	4,0	4,3	4,2	4,1
Regime a Distância Aspetos Avaliados:	AGS	ABF	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	EI	GRH	GDOES	GSI	IG	IS	PPA	SSSII	PM PG 19/20
Duração das sessões virtuais	3,0	4,0	3,0	4,0	3,0	4,0	1,5	3,0	5,0	3,5	4,0	4,0	4,5	4,0	4,0	4,0	3,7
Acesso/utilização da plataforma Zoom	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	1,5	3,0	5,0	3,5	4,0	4,0	4,5	4,0	4,0	4,0	3,7
Nível de coerência interna do plano de estudos (articulação dos conteúdos das Unidades Curriculares)	4,0	4,0	4,0	4,0	3,0	3,0	3,0	3,0	4,0	3,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	3,8
Acompanhamento da Coordenação durante o modelo de ensino a distância	3,0	4,0	3,0	4,5	4,0	4,0	2,5	1,0	4,0	4,0	4,5	4,0	5,0	3,5	5,0	5,0	3,8
Qualidade pedagógica do corpo docente nas sessões virtuais (clareza da explicação, interação com os alunos, disponibilização de materiais/bibliografia para autoestudo)	4,0	4,0	3,0	5,0	3,0	4,0	2,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,5	5,0	4,0	4,5	4,0	3,9
Esclarecimento de dúvidas no formato <i>online</i> /a distância	4,0	4,0	4,0	4,5	3,5	5,0	2,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0
Adequabilidade do sistema de avaliação implementado	3,0	3,5	4,0	4,0	2,5	5,0	2,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	4,0	4,0	3,8
Nível de exigência	4,0	4,0	4,0	4,5	3,5	4,0	5,0	4,0	3,0	3,0	4,0	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	3,9
No geral, o meu grau de satisfação com a vertente pedagógica e científica neste modelo de ensino a distância é	3,0	4,0	3,0	4,5	3,0	4,0	2,5	4,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,5	4,0	4,0	4,0	3,7
Média Global da Vertente Pedagógica e Científica	3,6	3,9	3,6	4,3	3,2	4,0	2,6	3,3	4,1	3,4	4,1	4,1	4,7	3,8	4,2	4,1	3,8

II. AVALIAÇÃO DOS SERVIÇOS

Regime Presencial Satisfação com os Serviços Aspetos Avaliados:	AGS	ABF	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	EI	GRH	GDOES	GSI	IG	IS	PPA	SSSII	PM PG 19/20
Infraestruturas (salas e equipamentos)	5,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,5	4,0	4,0	5,0	4,0	4,5	4,3
Informação disponibilizada nos canais digitais (Páginas <i>web</i> , <i>facebook</i> e <i>email</i>)	4,0	4,0	4,0	5,0	4,0	3,0	3,0	3,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,5	3,9
Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	3,0	4,0	3,0	3,5	3,0	2,0	3,0	2,5	4,5	3,0	4,0	4,0	3,5	3,5	4,0	4,0	3,4
No geral, o meu grau de satisfação com os serviços é	4,0	4,0	4,0	4,5	3,5	3,0	3,0	4,0	4,0	3,0	4,5	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,8
Média Global dos Serviços	4,0	4,0	4,0	4,5	3,6	3,0	3,3	3,5	4,1	3,5	4,3	4,0	3,9	4,1	4,0	4,3	3,9
Regime a Distância Satisfação com os Serviços Aspetos Avaliados:	AGS	ABF	CED	CGP	CP	CD	CRS	CAH	EI	GRH	GDOES	GSI	IG	IS	PPA	SSSII	PM PG 19/20
Informação disponibilizada através de email	4,0	4,0	4,0	5,0	3,0	5,0	4,0	4,0	5,0	4,0	5,0	5,0	4,0	4,0	4,0	5,0	4,3
Recursos bibliográficos <i>online</i> (B-on, JSTOR, PROQUEST, RCAAP e Repositórios <i>online</i>)	3,0	4,0	3,0	3,5	3,0	3,0	3,0	2,0	4,5	3,0	4,0	4,0	3,0	3,5	4,0	4,0	3,4
No geral, o meu grau de satisfação com os serviços neste modelo de ensino a distância é	4,0	4,0	3,0	4,5	3,0	4,0	2,5	3,0	4,0	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	4,0	3,7
Média Global dos Serviços	3,7	4,0	3,3	4,3	3,0	4,0	3,2	3,0	4,5	3,3	4,3	4,3	3,7	3,8	4,0	4,3	3,8